

國家教育研究院

NATIONAL ACADEMY for EDUCATIONAL RESEARCH

國中彈性課程跨領域課程設計

表達力課程設計與實作評量

劉桂光

臺北市立松山高級中學專任教師

國家教育研究院測評中心兼任研究教師

PART 1

素養導向課程設計體驗

一份精彩的演講簡報(PPT)

什麼樣的演講簡報你認為是精彩的？
有哪些注意的要素？

請每位同學用A4的紙寫下：

一份精彩的演講簡報要注意那些要素？

寫越多越好，不要自我設限

時間3分鐘

精彩的簡報(PPT)

小組分享與討論：

- 小組成員彼此分享
- 找出(大家的共識)重要的要素寫在A5的紙上，
一個要素寫一張
- 越具體明確越好，每組寫5-6張

一份好的演講簡報(教學演示)

然後進行團隊共創--

- (A)請各組將小組共同認為**絕對不可或缺的元素**題供出兩張
- (B)老師將每一張內容讀出來並進行分類，只要是內容與精神一致的，就放在同一行
- (C)請各組再將**覺得非常吸引人的元素**提供兩張一樣進行分類
- (D)再請各組將剩下的紙張自行貼上來
- (E)將各行以連結各張的定義說出並加以命名
- (F)這些命名就是好的演講簡報所應注意的事情
- (G)請同學回到小組將這些注意事項的內容寫出來

演講簡報

超乎預期

1. 簡報設計能**充分支持演講的主題**訴求
2. 對簡報上使用的**圖像，圖形，圖表**等進行某些類型的語言或視覺參考**說明**並用來補充演講文稿，而**不是只用來重複演講內容**(簡報上的資料能充分補充演講文稿)
3. 出現在簡報中的所有圖像之下都有**說明**來源或網址的名稱
4. **注意視覺吸引力**並利用適當的留白或必要時候的動畫
5. 簡報內容**資訊整理得宜**，訊息整理能達到**簡化**並將資訊傳達**強化**。

合乎預期

1. 簡報設計能支持演講的主題訴求
2. 對簡報上使用的圖像，圖形，圖表等進行簡單的說明，內容大部分與演講內容重複
3. 出現在簡報中的圖像僅有部分說明來源或網址的名稱
4. 簡報內容資訊整理得宜，訊息整理能達到簡化並將資訊傳達強化。

未達標準

1. 簡報設計尚能支持演講的主題訴求
2. 簡報上使用的圖像，圖形，圖表等內容大部分與演講內容重複
3. 未能說明出現在簡報中的圖像、資料來源或網址的名稱
4. 簡報內容資訊尚未整理，傳達內容龐雜，尚待加強。

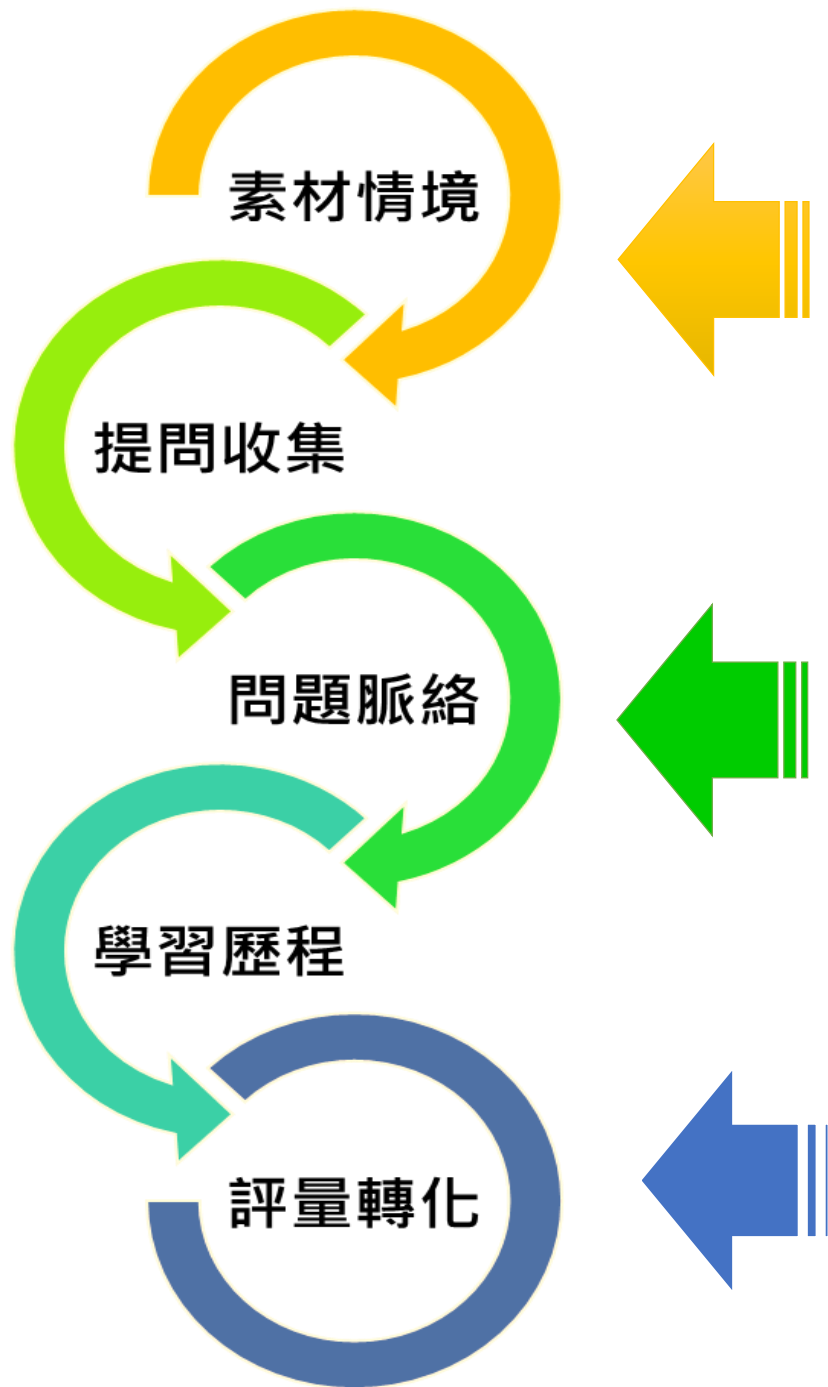
思考剛才您所經歷的學習歷程 請用一張A4白紙記錄下來

1. 這節課想要培養的能力是什麼？
2. 這個課程設計可能是希望達成哪些核心素養？
3. 這個課程的學習重點(內容與表現)可能是什麼？

課程設計思考流程分析

- 這個課程設計希望達成哪種核心素養？
- 這個課程的學習重點(內容與表現)是什麼？
- 這個課程想要探究的問題是什麼？

素養 導向 教學 與 提問 設計 流程



總綱、領綱核心素養

領綱學習重點(內容+表現)

→ 學習目標

評量目標

+ 核心問題(探究問題)

課程、教學、提問設計

→ 教學目標

PART 2

素養導向課程設計實作

課程的核心素養

A2系統思考與解決問題

具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考素養。

B1符號運用與溝通表達

具備使用語言、文字、數理及藝術等各種符號進行表達、溝通及互動的能力。

B2科技資訊與媒體素養

具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養。

課程的核心概念

互動與關聯(**interrelationship**)--

探究人事物與環境間的「互動」情形及其「關聯」性

課程概念

主動積極、溝通互動、問題解決、
同理心、批判思考

課程的目標 (核心素養+核心概念+課程概念)

培養學生主動探究問題、思辨分析、推理批判、解決問題，並使用各種符號進行表達、溝通及互動的能力，善用科技、資訊與各類媒體之能力，經由探究人事物與環境間的「互動」情形及其「關聯」性，培養具同理心的批判與系統思考素養。

課程的學習表現(參考國文領綱)

- 1.能明確表達意見，進行有條理的論辯，並注重言談禮貌。
- 2.靈活運用科技與資訊，豐富表達內容。
- 3.能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應。
- 4.樂於參加討論，分享自身生命經驗
- 5.能關懷生活環境的變化，同理他人處境，尊重不同社群文化，做出得體的應對。

課程的學習表現(參考英文、社會領綱)

- 1.能依主題或情境描述事件。
- 2.能依主題說出語意連貫且條理分明的簡短演說、簡報或說明。
- 3.運用公民知識，提出自己對公共議題的見解。
- 4.敏銳察覺人與環境的互動關係及其淵源。
- 5.關注生活周遭的重要議題及其脈絡。
- 6.感受個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒，並了解其抉擇。
- 7.發現不同時空脈絡中的人類生活問題，並進行探究

課程的學習表現 (參考自然領綱)

- 1.能從學習活動、日常經驗及自然環境、書刊、網路、媒體中，進行各種有計畫的觀察而能覺察問題。
- 2.能利用口語、影像（例如攝影、錄影）文字與圖案繪圖或實物、以報告形式表達完整之探究過程、發現與成果價值、限制和主張等。視需要，並能摘要描述主要過程、發現和可能的運用。
- 3.能比較與判斷自己及他人對於學習資料的解釋在方法程序上合理性，並能提出問題
- 4.能從日常經驗、科技運用中的相關議題學習活動自然環境、書刊及網路媒體中，汲取資訊並進行有條理的多方觀察，進而能覺察問題。

課程的學習內容

- 1.簡報製作
- 2.影片製作
- 3.說話技巧
- 4.發問練習
- 5.思考素養
- 6.實作發表

表達力素養導向課程設計示例

課程名稱	表達力		年級 / 學期每週節數	七年級/一學期/2 節課	設計者	劉桂光
核心素養	<p>A2 系統思考與解決問題 具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考素養。</p> <p>B1 符號運用與溝通表達 具備使用語言、文字、數理及藝術等各種符號進行表達、溝通及互動的能力。</p> <p>B2 科技資訊與媒體素養 具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理的素養。</p>					
核心概念	<p>互動與關聯(interrelationship)--探究人事物與環境間的「互動」情形及其「關聯」性</p>	課程概念	主動積極、溝通互動、問題解決、同理心、批判思考			
課程目標	<p>培養學生主動探究問題、思辨分析、推理批判、解決問題，並使用各種符號進行表達、溝通及互動的能力，善用科技、資訊與各類媒體之能力，經由探究人事物與環境間的「互動」情形及其「關聯」性，培養具同理心的批判與系統思考素養。</p>					
主題脈絡	脈絡	課程介紹與前測→簡報製作→表達技巧→焦點討論→團隊討論→實作發表				
	素養	B2 善用科技與資訊，進行 A2 探究問題、思辨分析、推理批判→B1 運用語言、文字、符號進行表達、溝通及互動，A2 掌握問題與理解→進行 A2 同理心的思辨分析、推理批判、解決問題與系統思考，探究人事物與環境互動及其關聯性。				

	課程核心概念	以生活的事例為題材進行簡報，找出其關聯性→確認主題並掌握其互動→提出想要表達的主題與訴求，特別專注在探究人事物與環境間的「互動」情形及其「關聯」性
學習表現	<ul style="list-style-type: none"> 1.能明確表達意見，進行有條理的論辯，並注重言談禮貌。 2.靈活運用科技與資訊，豐富表達內容。 3.能適切陳述自身立場，歸納他人論點並給予回應。 4.樂於參加討論，分享自身生命經驗 5.能關懷生活環境的變化，同理他人處境，尊重不同社群文化，做出得體的應對。 	<p style="text-align: center;">學習內容</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.簡報製作 2.影片製作 3.說話技巧 4.發問練習 5.思考素養 6.實作發表
表現任務	<p>表現任務說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.各組依照教學的內容，完成 10-12 分鐘的簡報 2.各組同學需上台依照簡報內容發表 10-12 分鐘的中文或英文演講 3.全組同學都需要上台(以個人輪流或互相對話的方式均可) 4.評量規準如課程說明 	
評量方式	<ul style="list-style-type: none"> 1. 作業繳交狀況與網路平台使用 10% 2. 影片觀看、簡報練習成果作業 30% 3. 團隊合作與演講企劃 30% 4. 期末成果發表 30% 	

課程大綱規劃

週次	學習目標	主題脈絡 / 核心概念	學習表現	學習內容	檢核點	學生困難分析
1	課程介紹、分組	課程介紹	能積極與同學互動	介紹課程內容上課方式與評量規準	能說出分組同學姓名 能說出未來課程重點	第一次見面彼此陌生
2	透過影片製作課程，學習善用科技、資訊與各類媒體，掌握相關之能力影片	透過影片製作學習，掌握相關能力	善用科技、資訊與各類媒體之能力 進行思辨分析、推理批判與系統思考	<ol style="list-style-type: none"> 1. 影片製作課程 2. 運用各種不同資料並說明來源 3. 影片成果製作及作業繳交 	完成練習短片的製作	對相關影片製作軟體的熟悉度不夠
3						
4						
5						
6	透過簡報美感課程，掌握各種符號進行表達及互動	透過簡報課程學習表達與互動	使用各種符號進行表達、溝通及互動的能力 進行思辨分析、具同理心的推理批判與系統思考	<ol style="list-style-type: none"> 1. 簡報美感課程 2. 懂得運用各種素材製作簡報並說明材料來源 3. 簡報成果作業繳交 	繳交簡報課程的成果簡報	對於使用文字與圖片來表達主題會有困難
7						
8						
9						

節次	學習目標	學習脈絡	學習表現	學習目標	檢核點	學生困難分析
10	學習演講的技巧，企劃演講的主題，藉此探究生活中的問題，培養思辨推理批判，理解自己與這些問題的關聯性，並找到期末要發表的主題	學習演講的技巧 探究生活中的問題掌握問題與理解 培養思辨推理批判 理解自己與這些問題的關聯性並找到期末要發表的主題	使用各種符號進行表達、溝通及互動的能力 掌握問題與理解，並進行思辨分析、具同理心的推理批判與系統思考 探究人事物與環境互動及其關聯性	1. 演講企劃討論 2. 演講技巧 3. 演講企劃執行	了解演講技巧 掌握好的演講需要的要素 確認完成期末發表的主題	對生活議題的思辨與批判深度不足並缺乏同理心 對期末發表的主題與表達重點的掌握有困難
11						
12						
13						
14						
15	透過小組分工合作，統整課程所學各種能力，將演講內容英文化，並完成成果發表的準備	各種能力的統整與練習 團隊互動、溝通與表達		1. 演講內容英文化 2. 講稿修正與上台發表的準備	完成英文簡報與演講逐字稿	小組部分成員的合作態度不積極
16						
17						
18	成果發表準備			成果發表準備	完成上台發表	

PART 3

素養導向評量設計

提問設計的注意事項1

診斷性的評量—對應學生分析(先備/遷移)

形成性的評量—對應課程規劃(歷程檢核)

總結性的評量—呼應表現任務(課程目標)

注意6W--

Why(目標)、**Who(對象)**、**How(方法)**、**What(內容)**、**Where(方向/情境)**、**When(時間)**

提問設計的注意事項2

- 提問的對象(學生、作者)
- 提問的目的(檢測知識、引導思考、學習成果驗收)
- 提問的預設反應(封閉、開放)
- 提問的面向(認知、技能、態度)X(Why、How、What)

從**素養與表現**中設計提問與評量

- 請注意要評量
 - Why、How還是What?
 - 學習表現還是學習內容?(認知K、技能S、態度A)
- 評量規準應注意:
 - 參考答案的設定
 - 全部給分、部分給分和不給分的差別

表現任務--RAFTS

1.R=Role 角色

2.A=Audience 對象(聽眾/觀眾)

3.F=Format 形式

4.T=Topic 主題

5.S=Strong Verbs and Adjective 強而有力的動詞與形容詞

表現任務--RAFTS

- 1.依照教學內容及設定的主題(T)，完成課程簡報(F)
- 2.依照簡報內容，針對教師與同學(A)進行10-12分鐘的中文或英文演講(F)
- 3.全組同學都需要上台(以個人輪流或互相對話的方式均可)(R)
- 4.評量規準如課程說明(S)

診斷性評量--請同學觀賞演講影片並做出評析

TED 影片結構分析

班級：__座號：__姓名：__

一、基本資料	
主講人	
影片名稱	
二、結構分析	
主題	
論點	
實例	

評量規準

3	能完成學習單，指出演講主題 詳述演講的論點 完整列出影片中的實例與反例 明確掌握影片中演講者的結論與訴求
2	能完成學習單，指出演講主題 列出演講的論點 未能完整列出影片中的實例與反例 對於影片中演講者的結論與訴求未能完全掌握
1	能完成學習單，指出演講主題 列出演講的論點 影片中的實例與反例掌握有誤 無法掌握影片中演講者的結論與訴求

國家教育研究院

NATIONAL ACADEMY for EDUCATIONAL RESEARCH

重視學習歷程的評量

評量規劃

- 作業繳交狀況、網路平台使用10%
- 影片課程練習成果作業 15%
- PPT課程練習成果作業 15%
- 10/21跨班交流團隊合作 20%
- 演講企劃案 10%
- 期末成果發表 30%

課程的評量規準參考1

系統思考與解決問題

A級	B級	C級
<ol style="list-style-type: none">1. 能夠發現問題。2. 能夠條列出問題的歷史脈絡，包含形成原因(1點以上)、現況說明(3點以上)以及未來可能的發展(1點以上)3. 能夠舉例說明問題的歷史脈絡。4. 能夠聚焦問題的單一層面或選擇解決問題的立場。5. 能夠提出解決問題的可能方法並兼顧國情、經濟規模以及解決問題的可能時間/期程。6. 解決問題的方法有理論依據(有做文獻探討)。7. 能夠將文字圖像化。	<ol style="list-style-type: none">1. 能夠發現問題。2. 能夠說明問題的歷史脈絡，但沒有舉例說明；有條列說明時，條列總點數在2點以下。3. 問題尚未聚焦或未選擇說明/解決問題的立場。4. 能夠提出解決問題的可能辦法，但尚未進行評估。5. 沒有將文字圖像化。	<ol style="list-style-type: none">1. 能夠發現問題。2. 未說明問題的歷史脈絡直接描述問題的現況。3. 未選擇立場沒有提出解決問題的方法。4. 未將文字圖像化。

課程的評量規準參考2

符號運用與溝通表達

A級	B級	C級
<ol style="list-style-type: none">1. 能在小組論後做文字紀錄(重點條列)，且組員之間有3點以上的重點/描述產生交集2. 每個組員都能提出自己的想法，如果與別人相同，要重述一次3. 能將討論結果交付他組且他組/老師表示可以理解4. 能夠運用視覺或聽覺的材料(多媒體)進行溝通與表達，且能增進他人理解	<ol style="list-style-type: none">1. 能在小組論後做文字紀錄(重點條列)，且組員之間有2點的重點/描述產生交集2. 有不少於一半的組員能提出自己的想法，如果與別人相同，要重述一次3. 能將討論結果交付他組，但他組/老師未能完全理解(理解程度小於60%)4. 能夠運用視覺或聽覺的材料(多媒體)進行溝通與表達	<ol style="list-style-type: none">1. 能在小組論後做文字紀錄(重點條列)且組員之間有1點的重點/描述產生交集2. 僅有少於一半的組員能提出自己的想法3. 能將討論結果交付他組，但他組/老師未能理解或未將討論結果交付他組/老師

課程的評量規準參考3

科技、資訊與媒體運用

A級	B級	C級
<ol style="list-style-type: none">1. 能做2個立場/面向以上的資料蒐集2. 能找出資料間的相同/相異處兩點以上 (compare & contrast)3. 能夠利用資料表達自己的立場並陳述原因	<ol style="list-style-type: none">1. 能做1個立場/面向以上的資料蒐集2. 能找出資料間的相同/相異處一點3. 能夠利用資料表達自己的立場	<ol style="list-style-type: none">1. 能進行資料蒐集2. 未能找出資料之間的相同/相異處3. 沒有表達自己的立場或是與資料無關

總結性評量參考

文	圖	表
<ol style="list-style-type: none"> 1. 文字內容與格式簡潔 2. 文字與主題扣合 3. 文字排列有次序 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圖片引用醒目 2. 圖片與主題扣合 3. 圖片排列有次序 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 表格引用醒目 2. 表格與主題扣合 3. 表格排列有次序
口	肢體	動畫
<ol style="list-style-type: none"> 1. 能使聽眾理解 2. 有梗有笑話 3. 音量適中、口齒清晰 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有手部動作 2. 有身體動作(頭臉足體) 3. 肢體動能為演示加分 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 引月動畫恰當 2. 能使用美工、影片輔助
團隊	評分方式	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 組員間有互動 2. 組員間能互相支援 3. 組員間有眼神交會 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未達任一項0分 2. 達任一項1分 3. 達任二項3分 4. 達任三項5分 5. 達三項且表現出色得7分 	

給予學習者操作任務說明

- 請討論課程的設定：
 - 什麼主題？
 - 哪些核心素養？
 - 哪些學習重點？(內容+表現)
 - 想要探究的問題或培養的能力是什麼？
- 小組討論：根據您希望培養學生的素養，擬出您會問哪些問題引導學生學習？

課程分析

- 這個課程設計應該是希望達成哪種核心素養?為什麼?
- 這個課程的學習重點(內容與表現)可能是什麼?為什麼?
- 這個課程想要探究的問題或培養的能力可能是什麼?

PART 4

素養導向評量設計實作

請依照課程的討論，設計一份未來帶領 跨領域素養導向課程教學與評量的簡報

- 1.R=Role 跨領域素養導向課程教學與評量設計課程講師
- 2.A=Audience 中小學教師
- 3.F=Format 簡報(PPT)10頁
- 4.T=Topic 主題自訂
- 5.S=Strong Verbs and Adjective (每頁請對應教學目標加註說明)

感謝聆聽

劉桂光

臺北市立松山高級中學專任教師

國家教育研究院測評中心兼任研究教師